

护理本科生对老年人态度及影响因素调查

刘凡,孟娣娟*,陈姝杨

(南京中医药大学护理学院,江苏南京 210023)

摘要:便利选取某中医院校护理本科生395人,采用老年态度量表进行问卷调查,分析中医院校护理本科生对老年人的态度及影响因素。研究发现中医院校护理本科生对老年人持较积极态度;多元回归分析显示,性别、年级、生源地、是否学习过老年护理相关知识等因素可影响护生对老年人的态度。因此重视传统文化教育、加强系统化老年护理教学等有助于改善护生对老年人的态度。

关键词:护理本科生;老年人;态度及影响因素

中图分类号:R47-05

文献标志码:A

文章编号:1009-3222(2017)02-0137-04

目前处于社会转型、经济转轨时期的中国正迎来“银发浪潮”,2016年7月民政部公布的《2015年社会服务发展统计公报》显示,截至2015年年底,我国60岁及以上老年人口2.22亿人,占总人口16.1%;其中65岁及以上人口1.4亿多人,占总人口的10.5%^[1]。由此可见,从事老年护理工作的护理人员需求也将明显增加。但王宗华等^[2]调查显示,护生对老年人及老年护理态度与欧美国家相比略倾向消极,所以我国老年护理的前景也面临着严峻的挑战。本研究重在分析中医院校与普通院校护生在老年人态度上是否具有差异性及其影响因素,为老年护理人才的培养提供一个新的视角。

1 对象与方法

1.1 对象

采用便利抽样方法,选取某中医院校2013—2015级400名护理本科生为调查对象,其中男生53人(13.25%),女生347人(86.75%);一年级213人(53.25%),二年级130人(32.5%),三年级57人(14.25%);年龄在18~23岁,平均(20.5±1.87)岁,均自愿参加调查。

1.2 方法

1.2.1 一般资料问卷 在参考相关研究^[3-4]的

基础上自行设计,包括性别、年级、生源地、护理是否为高考第一专业、受抚养情况、是否参加过与老人有关的实践活动、是否经常看与老人有关的电视和报纸、是否学习过老年护理相关知识等。

1.2.2 老年态度量表 采用Reuben等研制的老年态度量表(GAS)。王宗华等^[2]采用该量表在研究老年人态度方面取得较好的信效度,本次调查也采用GAS量表。用非常不同意、不同意、说不清楚、同意、非常同意Likert5级来表示中医院校护理本科生对老年人的态度,分别赋值1分、2分、3分、4分、5分;对积极条目Q1、Q4、Q5、Q8、Q9进行正向赋值,对消极条目进行逆向赋值,该工具包含Q1~Q14共14个条目。平均分为3分,均分高于3分表明护生对老年人持积极态度,否则持消极态度。

1.2.3 资料收集方法 由调查者统一发放问卷,在发放问卷的同时,讲解填写方法,并强调资料匿名性,以消除顾虑。调查对象充分理解条目后独立填写,填写完毕后现场回收。本次发放问卷400份,有效问卷395份,有效回收率98.75%。

1.2.4 统计方法 对所有问卷进行编号,采用

收稿日期:2017-01-25;修稿日期:2017-03-25

基金项目:江苏省高校哲学社会科学课题(2015SJB175)

作者简介:刘凡(1994—),女,福建泉州人,南京中医药大学2013级本科生。*通信作者:mengdijuan@163.com

双人双录入方法对数据进行核实,采用SPSS20.0统计软件进行数据处理。一般资料采用描述性统计分析,老年态度量表采用描述性统计分析,得分采用 $(\bar{x} \pm s)$ 来描述,组间比较采用独立样本t检验、单因素方差分析、多因素逐步回归分析,以 $P < 0.05$ 为检测水准。

2 结果

2.1 护生对老年态度量表得分情况

护生对老年人态度均分为 3.58 ± 0.84 ,护生对老年态度量表(GAS)各条目得分及选择频数百分比情况见表1。

表1 GAS各项得分及得分人数($n=395$)

项目内容	均分	1~2分	3分	4~5分
Q1 为老人提供护理是社会责任	4.32±0.66	8	14	373
Q2 老年人对社会没有什么贡献	4.24±0.64	4	32	359
Q3 为老人提供护理太浪费资源	4.41±0.67	8	14	373
Q4 听老人讲述以往的经历非常有趣	4.07±0.76	11	60	324
Q5 大多数老年人是容易相处的	3.85±0.78	21	78	296
Q6 为患有慢性病的老人提供治疗也是希望渺茫	3.64±0.85	34	125	236
Q7 人会随老化越来越混乱无秩序	3.67±0.89	40	106	249
Q8 与其他年龄段的人相比,老年人对护理服务表现出更多的感激之情	3.83±0.85	24	85	286
Q9 我总是更同情和更关注老年病人	3.68±0.83	32	105	258
Q10 政府应从老年保健的经费中划拨一部分用于儿童疾病治疗和艾滋病防治	2.76±1.20	185	74	136
Q11 我更愿意为年轻的病人服务	3.08±0.84	88	184	123
Q12 相对于现代社会老年人的节奏太慢了	2.79±0.95	189	101	105
Q13 老年人支付不起他们应承担的那部分医疗费用	3.04±0.92	120	152	123
Q14 评估老年人的健康资料更困难	2.71±0.87	184	133	78

2.2 影响中医院校护理本科生对老年人态度得分的单因素分析

统计表明,性别,年级,生源地,护理是否为高考第一专业,是否参加过与老人有关的实践活动,是否经常看与老年问题有关的电视、报纸等选项对老年人态度平均分具有显著的差异性, $P < 0.05$,见表2。

2.3 影响中医护理本科生对老年人态度的多因素分析

根据上述单因素的分析,性别、生源地、护理是否为高考第一专业等因素对老年人态度得分有影响,将这10个因素作为自变量,GAS均分作为因变量,进行多元逐步回归分析,入选变量标准为 $\alpha = 0.05$,剔除变量标准为 $\alpha = 0.1$,筛选结果:除了护理是否为高考第一专业和受抚养情况这两个因素以外,其余均进入了回归方程,见表3。

3 讨论

3.1 中医护理本科生对老年人态度现状分析

护生对老年人态度均分为 3.58 ± 0.84 ,从结果上来看,护生对老年人处于轻度积极态度,略高于王宗华等^[2]以某医科大学护理研究生为对象的调查结果,其研究的护生对老年人态度得分为 2.55 ± 1.07 。本研究调查显示,护生对态度量表中某些观点呈现明确的积极态度,如“为老人提供护理是社会责任”“听老人讲述以往的经历非常有趣”等条目得分均在4分以上,这可能与中医院校注重对学生传统文化的教育有关。该中医院校开设了传统文化相关课程,如中医文化学、中国传统文化等,中医学子们受到“老吾老以及人之老”“大孝大爱”等思想的熏陶,因而在对老年人态度得分上相对较高。但也有一些条目得分在平均分以下,如“相对于现代社会老年人的节奏太慢了”“评估老年人的健康资料太困难”等,可能是由于随着老年人机能

的减退,反应的变慢,同时病情也较为复杂,造成与疾病有关的重要信息的遗漏。此外,也可

能是与护生对老年护理系统化知识的掌握有所欠缺有关。

表2 中医院校护理本科生对老年人态度的影响因素($\bar{x} \pm s$)

项目	分组	人数	老年人态度均分	F/t	P
性别	男	48	3.52 ± 0.39	-13.036	0.000
	女	347	3.63 ± 0.38		
年级	大一	213	3.67 ± 0.37	275.125	0.000
	大二	130	3.54 ± 0.40		
	大三	52	3.57 ± 0.37		
生源地	农村	263	3.61 ± 0.38	-3.209	0.001
	城市	132	3.63 ± 0.39		
护理是否为高考第一专业	是	164	3.64 ± 0.38	5.891	0.000
	否	231	3.60 ± 0.39		
受抚养情况	父母	206	3.59 ± 0.39	83.037	0.000
	祖父母	68	3.71 ± 0.39		
	两者共同	118	3.61 ± 0.38		
	其他	3	3.69 ± 0.26		
参加过与老人有关的实践活动	是	270	3.60 ± 0.37	-7.290	0.000
	否	125	3.65 ± 0.41		
经常看有关老年的电视、报纸	是	105	3.66 ± 0.43	10.044	0.000
	否	290	3.60 ± 0.37		
学习过老年护理相关知识	是	65	3.65 ± 0.41	4.879	0.000
	否	330	3.61 ± 0.38		
愿意学习老年护理相关知识	是	322	3.67 ± 0.38	41.634	0.000
	否	73	3.38 ± 0.30		
愿意从事老年护理相关工作	是	212	3.72 ± 0.39	41.590	0.000
	否	183	3.50 ± 0.34		

表3 影响护生老年人态度的相关因素的多元逐步回归

	回归系数	标准化 回归系数	t	P
常数	4.096	—		0.000
性别	0.040	0.033	4.905	0.000
年级	-0.072	-0.133	-19.710	0.000
生源地	0.030	0.036	5.466	0.000
是否参加过与老人有关的实践活动	0.050	0.060	8.728	0.000
是否经常看有关老年的电视、报纸	-0.046	-0.053	-7.797	0.000
是否学习过老年护理相关知识	0.019	0.018	2.615	0.009
是否愿意学习老年相关知识	-0.203	-0.199	-27.613	0.000
是否愿意从事老年护理相关工作	-0.174	-0.225	-31.854	0.000

3.2 护生对老年人态度的影响因素分析

根据单因素分析结果,女护生的态度得分比男护生态度得分高($P < 0.05$),来自城市的护生得分比来自农村的得分高($P < 0.05$),这两方面与李洋^[5]的研究结果相同。原因可能与男女性格差异有关,女生感性温柔,心思缜密,

因此女生对于老人的关注度要高于男生;在生源地方面,农村老人在自身素质、整体印象上都不及城市中的老人,所以城市中护生更愿意为老人服务。但这与周晓丽^[6]研究的结果却截然相反,所以生源地这个因素在影响老年人态度得分上还有待进一步研究。

另外,单因素分析中参加过与老人有关的实践活动的护生比未参加的人得分低($P < 0.05$),与李洋^[5]的结果不一致。同时高年级护生对老年人的消极态度会比低年级的强烈些($P < 0.05$),这在很大程度上是由于高年级护生参加与老人有关的实践活动(如医院见习)的机会可能比低年级的多,接触到了更多的负面信息如沟通困难等,而医院中老人都是身心不健康的状态也容易导致以医院为主要实践场所的护生对老年人的了解较为片面^[7]。正是这种老年护理工作的艰巨性使护生产生了一种畏难的情绪。调查显示,平时经常观看与老人有关的电视报纸、学习过与老年有关的知识以及愿意从事老年护理工作的护生,在老年人态度得分上也相对比较高。在程敏^[8]的知信行模式中,提到更多的相关知识会对其态度、行为产生积极影响。

4 对策和建议

4.1 重视传统文化教育

传统文化教育对护生爱老敬老思想的培养能产生一种潜移默化的作用。学校要重视对优秀传统文化的继承和发展,弘扬尊老敬老的传统美德,从而改善护生对老年人的态度。

4.2 加强系统化老年护理教学

除了要重视传统文化教育以外,护生也要系统地接受老年护理教育,学习与老人有关的知识。护生对人的老化知识有了正确的认识,能消除对老年人消极印象,对老年人建立更多

的正向态度^[7]。

4.3 加大正面引导力度

在实践教学的同时,教师要做好充分的准备工作,多给学生灌输一些积极阳光的老年人形象方面的正面思想,给学生传授一些与老年人沟通的技巧,积极正面地引导护生用沟通化解代沟,拉近与老年人的距离,促使护生树立对老年人的积极态度,从而减少护生在与老年人接触过程中的畏难情绪。

参考文献:

- [1]民政部.2015年社会服务发展统计公报[EB/OL].[2016-07-11].<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/mzyw/201607/20160700001136>.
- [2]王宗华,杨燕妮,李向红,等.护理研究生对老年人及老年护理知识和态度的调查[J].现代医药卫生,2011,27(3):335-336.
- [3]蒋丽,高健,金昌德.护理本科生老人观及服务老年人态度的调查[J].护理学杂志,2013,28(9):61-63.
- [4]龙纳,邱大石.某高职院校护生对老年人态度的调查分析[J].卫生职业教育,2015,33(11):115-117.
- [5]李洋.护生对老年人态度、知识及其照护意愿的调查研究[D].吉林:吉林大学,2014.
- [6]周晓丽.护理本科生照顾老年人意愿及态度的现状调查与分析[J].护理研究,2014,28(2):529-531.
- [7]吴丽荣.护生对老年人态度及其有关知识调查分析[J].中国老年学杂志,2011,31(5):848-850.
- [8]程敏.护理本科生老年护理择业动机及其影响因素分析[D].山东:山东大学,2014.